

Sciences...

Education

Society...

Ho Ka Ki

目錄

	頁數
編者的話	P.2
院長訪問	P.3-4
「經常性騷擾」-問卷調查	P.5-9
-訪問	P.10
「滿腦子性」有咩問題？	
——由中大迎新談起	P.11-13
全年活動回顧	P.14-19
三蛇福利	P.20-21
會員投稿	P.22-27
落庄感受	P.28-34



編者的話

香港大學學生會社會科學學會 2002 年號刊終於出版了!!

本年度號刊的主題為「經常性騷擾」。透過問卷調查以及同學訪問的形式，反映出大學生性騷擾的概念和接受的程度等。此外，其它內容包括院長訪問，會員投稿，活動回顧及落庄感言等。

最後，在此多謝各庄友的支持和鼓勵。同時亦為號刊的延遲出版及任何不妥善之處致歉。



二零零二年度香港大學學生會社會科學學會
署理出版秘書
陳莉媛

院長訪問

身為一個社會科學學院的學生，對社會科學學院院長的認識有幾多呢？本會好高興能夠親身與鄧特抗博士，即社會科學學院院長對話，以增加對院長的認識及了解學院的事務。

以下是我們訪問的內容：

1) 新上任社會科學學院的院長，你在上任後有什麼感言？

社會科學學院包含了很多不同的學系，有些以前還未接觸過，例如個人發展、社會文化、社會發展等，上任後令我有點溝通的機會，亦是一個大的挑戰。

2) 你認為社會科學學院有什麼新方向？

(一) 誇學科發展：大眾傳播及國際問題的研究。

(二) 希望同學有較實用的知識，能有實際解決問題的方向，例如到某些機構實習，處理政策上的問題及提出研究方案等。

4) 你對社會科學學院有什麼期望？

期望有更多誇學科發展，令同學得到更全面的發展，例如在有限的資源和時間下可以有效解決問題。希望這些可以令同學應用於未來工作上。

5) 你在上任前後的工作有什麼分別？

上任後的工作比上任前繁忙，包括聯絡的工作和代表學院等事宜。

6) 你現在的工作曾經遇到什麼困難？預計會遇到什麼困難？

最大的困難是資源的削減，但同時學院本身仍要不斷的增值。另外預計大學整體的發展會遇到困難。

7) 你認為學院和學生組織如何共存?

多方面的認識是必需的，最主要是當有問題時要溝通，日常亦要多作交流，互相幫助。

9) 你對社會科學學院的學生有什麼感覺?

可能和所讀的學科有些關係，所以社科學生於感性與理性之間較能取得平衡，這是較其他學院的學生特別。

10) 你認為一個社科學生應具有什麼特質?

社科學生應著重社會的發展，關心社會，承繼以往社科學生的傳統。

11) 你可否試形容一下自己?

自己也是港大畢業的學生，當時修讀的科目也是和社會科學學院有關。

13) 你有什麼說話想與我們(社科學生)分享?

社會科學訓練同學有多方面的分析，了解事物的複雜性，希望同學可於不同的場合有所發揮，同時亦有對社會有一定的承擔。



「經常性騷擾」

繼中文大學校園發生了迎生活動的性騷擾事件後，香港大學學生會社會科學學會有意探討大學生對性騷擾的概念和態度。本會就大學生對性騷擾的概念作出調查，總受訪者為90位香港大學本科生，分別有57位男士和33位女士。

以下是問卷調查的樣本：

香港大學學生會社會科學學會 大學生對性騷擾的概念調查

男 ☐ 女 ☐

1. 你認為怎樣才是性騷擾？

2. 在大學校園裏，你認為性騷擾的情況是否嚴重？

☐ 很嚴重 ☐ 嚴重 ☐ 普通嚴重 ☐ 不嚴重

3. 你認為在大學裏，誰是主要構成性騷擾的人物？

☐ 教授 ☐ 講師 ☐ 宿友 ☐ 同學 ☐ 其他 _____

4. 以下各項行為，你有否遇過？你認為是否性騷擾的行為？如“是”，你可以接受嗎？

遇過 是性騷擾 → 可以接受 不能接受 無意見

a. 別人對你說粗口(特別是關於性的粗口)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. 別人在你面前說咸濕笑話, 下流故事	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. O camp 時玩一些關於性的遊戲	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. 婚宴時玩新郎新娘(旁觀)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. 別人在你面前露出下體	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. 別人撫摸你	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. 別人搭你的膊頭	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. 別人衣著隨便放蕩(e.g. 刻意露底)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| i. 別人在你面前看淫穢刊物 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| j. 別人在你面前談論性經驗 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| k. 別人在你面前撫摸自己的性器官 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

5. 以上情況, 如你認為是可以接受, 你會有甚麼反應或行動?

- ☐ 加入和別人一起幹那事
- ☐ 表示接受, 但不會加入
- ☐ 置之不理
- ☐ 離開
- ☐ 其他 _____

6. 以上情況, 如你認為是不能接受, 你會有甚麼反應或行動?

- ☐ 直斥其非
- ☐ 表示不滿
- ☐ 置之不理
- ☐ 離開
- ☐ 其他 _____

7. 你有否曾被性騷擾?

- ☐ 從未
- ☐ 曾經
- ☐ 經常

*****完*****



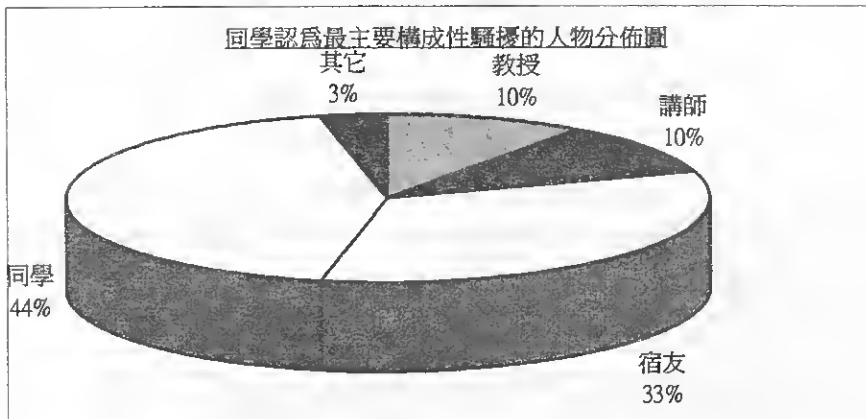
結果及分析:

調查發現，百份之十六點六的受訪者認為校園性騷擾情況嚴重，百份之八十點四的受訪者認為不嚴重。

同學對性騷擾的定義大致可歸納為以下三點：

- (一) 變態的行為
- (二) 接觸他人的性器官
- (三) 身體上或語言上引起他人不安或反感

大部份受訪者認為大學校園裏性騷擾的情況並不嚴重，他們認為主要構成性騷擾的人物是同學、宿友，少數是教授和講師。



對於迎新營內一些關於性的遊戲，約半數的受訪者遇過，百份之四十的受訪者認為這是性騷擾的行為，其中，認為是可以接受的女受訪者和男受訪者分別佔百份之五十和百份之五十五點五。由此反映出少於半數的受訪者認為迎新營的遊戲有性騷擾的成分，而男性則較女性容易接受。

對於別人在自己面前露出下體及別人撫摸自己，百份之三十的受訪者遇過。分別有百份之九十一和百份之七十七的受訪者認為是它們是性騷擾的行為，約九成受訪者認為這些行為是不能接

受的。

足見大部份受訪者對於露體狂的行為和被人撫摸而感不滿。

對於被別人搭膊頭及別人衣著隨意放蕩，分別有百份之九十六的女受訪者和百份之八十八的男受訪者的受訪者遇過，約九成受訪者認為這些並不是性騷擾的行為。

可見受訪者對這些較普遍遇到的行為並不視為涉及性騷擾的項目。

對於別人在自己面前看淫穢刊物，百份之五十的女受訪者遇過。百份之五十五的女受訪者認為這是性騷擾的行為，當中半數人認為是不能接受、百份之十六點六認為是可以接受，其他表示無意見。

而百份之八十四的男受訪者遇過，百份之三十六點八認為這是性騷擾的行為，相反當中約九成認為是可以接受的。

可見男受訪者比女受訪者遇過較多，而且較少男受訪者認為別人在自己面前看淫穢刊物是性騷擾的行為，而女受訪者比男受訪者的接受程度為低。

對於別人在自己面前談論性經驗，分別有百份之五十的女受訪者及百份之八十四的男受訪者遇過。百份之九十六的女受訪者及百份之九十二的男受訪者認為這並不是性騷擾的行為。

足以看見普遍受訪者認為別人在自己面前談論性經驗並不是性騷擾，而且接受程度較高。

對於別人在自己面前撫摸自己的性器官，只有百份之二十的受訪者遇過，多於九成受訪者認為這是性騷擾的行為，當中大部份認為是不能接受的。

可見普遍受訪者對於別人在自己面前撫摸自己的性器官這行為表示難以接受。

對於若果受訪者被性騷擾而該行為是不能接受的，約三成受訪者會表示不滿，約三成受訪者置之不理，約兩成受訪者會直斥其非，而其鑠兩成受訪者會選擇離開。

總結：

從調查結果顯示，大學生普遍認為說粗口、被別人搭膊頭及別人衣著隨時放蕩等經常接觸的行為不屬於性騷擾的項目。而大部分大學生能夠接受別人在自己面前談論性經驗，並且不視為性騷擾，可見大學生對於性騷擾的態度略為開放。至於別人對自己說咸濕笑話、下流故事以及迎新營時玩一些關於性的遊戲，少數人認為這些行為涉及性騷擾，當中男性較女性的接受程度為高。大學生主要認為性騷擾是涉及性器官和身體的接觸，如別人在自己面前露出下體、被人撫摸自己及被人撫摸自己的性器官等行為。對於那些不能接受的性騷擾，普遍大學生會表示不滿或置之不理。



本會亦就性騷擾的調查訪問了兩位同學, 訪問的內容如下:

受訪者為女同學:

問: 在你心目中,何謂性騷擾?

受訪者: 言語上或身體上的接觸以引起不安。

問: 你有否曾被性騷擾?當時的情況如何?

受訪者: CASE 1 : 係電車上, 一名男子用下體觸碰臀部。

CASE 2 : 在升降機內一名男子露出下體, 並對我說: 「我係唔係好勁」。

問: 是次事件對你有什麼影響?

受訪者: 無影響。

問: 是次事件有否改變你對男仕的看法或與他們的相處方式?

受訪者: 有。視作個別事件。

問: 你認為是什麼原因促使侵犯者做出這樣的行為?

受訪者: 情緒上的宣洩。

受訪者為男同學:

問: 在你心目中,何謂性騷擾?

受訪者: 對別人做出一些涉及性的行為而引起對方不安。

問: 你認為你與女性之間對性騷擾的看法有沒有分別?有的話,分別何在?

受訪者: 基本上沒有,只是程度上有所不同. 女生通常對很小的事情都會很敏感。

問: 你在與女性相處時,會不會考慮到你的言行會引起她們的不安?

受訪者:會。

問:你對現代女性對性騷擾的看法有什麼評價?

受訪者: 杯弓蛇影。她們很多時對沒有用心的行為也會認為是性騷擾,過於敏感。

問: 你認為涉及性的笑話在現代人的眼裡有沒有存在價值?價值何在?

受訪者: 有。能點綴一下平淡的生活. 只要不是存心傷害別人便行。

「滿腦子性」有咩問題？——由中大迎新談起

有一次，我在學校某餐廳進食早餐之際，碰到心理學系的周偉立博士。作為曾經主修心理學的學生，我跟周博士相識多載，而我已在社會學系當上助教一段時間，大家自然有相近的談話話題。當中談到對電影的熱愛，周博士便道出自己大學時代與同學到西環某戲院看三級艷情片的經歷（當然，那年代電影尚未有等級之分），我也談到小時候偷看家中所買《天天日報》「風月版」的片段。現在談及當然只是一笑置之，但過往對情對性的欲拒還迎，好奇的輕狂歲月在今天回看，也是一幅教人珍而重之的圖畫。

呂奇再現江湖

中大迎新活動，各大書院以誨淫口號「互片」，連同桑那與娼妓行業都一同被打壓成負面想像。侮辱女性，標籤小眾，繼而遭輿論猛烈批評，天怒人怨，自然在所難免。傳播媒介當然不會放過任何機會把事件放大，評論文章每每上綱上線，說大學生只懂把玩性愛題材，如此縱容說性是墮落人心，衛道之仕更會染指道德淪亡，彷如呂奇再現江湖，謂之「你卑鄙，你無恥，你下流，你賤格」，然後一切便交由吳楚凡的一句「這是社會的錯」作結。

當然，筆者不認同中大同學的言行，其中一位搞手所云「唔搞呢啲仲有咩好搞」，更的確令人譁然，驟耳聽來可知道原來「性」已是大學同學們可想像的「全部」：不搞這些，便沒有其他可搞作了！思想的狹隘，是這類大學生的荒謬！然而，請留意！這裡所指的荒謬，不是因為「滿腦子性」而荒謬，而是如何對「性」進行詮釋與表達，所反映思想匱乏的荒謬。不錯，傳播媒介會向大學生當頭棍喝，但我敢說，傳播媒介都錯了，只會將「性愛題材」與「墮落人心」劃上等號。實情是，隨便談情說性有何問題？「滿腦子性」又有何問題？吳敏倫也「滿腦子性」，群眾何不群起供之再而拉他遊街示眾？

這當中究竟出現了甚麼問題？也許，是成人世界對性的要求與理解，相對於對大學生的要求與理解，甚至大學生自己對性的要求與理解，存在著層層的割裂。成人世界一向認為性為禁忌，在故作開放的廿一世紀亦然，只以開放性論述為包裝，對彩虹行動SM派對雙性情慾之餘此類仍然當作洪水猛獸。至於對大學生的取向，當然彷如明光社一類宣揚普世道德的組織一樣，面對「小孩子」最好還是要透過表面疏導，實質杜絕他們接觸一切有關性的題材。所以，大學生便仍然彷如「小孩子」，越加隔離便是強化慾望的兆始，他們自然只會視「性」為慾望無窮的挑逗，又或是謾罵角力等「鬧人阿媽」的言詞。

「不如你打下波啦！」

記得在高中的時候，我曾因為「性（慾）」在心頭徘徊激盪而向學校社工討教，社工立時表現出一副循循善誘的岸然道貌，開口便說：「不如你打下波啦！」好一句「不如你打下波」！社工的回應看來預設了「性（慾）」可以透過其他活動得以填補。即是說假如你肚子餓了，去跟社工一說，對方便會向你道來「不如你打下波啦！」我正因肚子餓得力不從心，而對方竟還叫你去運動？！聽來荒謬，但這種對性的主流教育，原來一直沒有變過：小孩子談性，不對！那便由其他事情補上；今時今日談性，尚且可以，但不要脫離成人世界的嚮導．．．問題卻是，成年人也自身難保，說些甚麼，幹些甚麼，若非衛道之仕字正腔圓的教訓，便是王晶式極度政治不正確的褻玩；而青少年們又可以如何——到頭來各人自說自話，表面看來聲音多元，其實只是眾聲喧嘩，莫衷一是。

中大學生的迎新活動，侮辱女性，標籤小眾，錯了。而成年人世界的呂奇、吳楚凡、明光社．．．卻也只懂相信媒介研究中的「魔術指彈理論（Magic Bullet Theory）」，認為社會有錯，媒介渲染教壞細路，任何錯誤資訊必然會像指彈般一擊即中向「小孩子」，也錯了。唉！為何大家不去一讀後現代主義學者巴特勒（Judith Butler）在《Excitable Speech: A politics of the performative》所言：「禁制只會造成遭禁制者的慾望，他們會因此而得到更多力量。」面對性，不如廣開討論，由歷

史、文化、性別、政治等等入手，放下純粹只從「做與不做」的兒戲教誨，真真正正由禁制至開放，築起更多元多面的道路。日後，大學生的迎新或許仍然會談情說性，卻已非侮辱女性及標籤小眾的玩意；而年青周偉立觀看艷情片，以及幼年陳嘉銘偷讀風月版．．．的記憶，也會得到更進一步的自省與啟發。

陳嘉銘

二零零二年十月二十日



全年活動回顧

交職典禮

行政長官辦公室主任林煥光演講？本會今年的交職典禮很榮幸邀請到就讀港大社科畢業的林主任擔任主禮嘉賓，並向全場超過二百名賓客致詞。而社會科學學院院長鄧特抗博士亦有光臨指導，表示會與本會積極合作，為社科同學服務。

最後，本會主席陳祖祺同學致詞時以一句“Times rough Get tough”作結，承諾帶領十三位庄友於今年為社會科學學會努力。



社科節

本年度的社科節在三月十八日至二十八日舉行，主題乃「居留權的衝擊」。本會希望同學可透過當中的活動，更了解居留權事件對香港的影響。社科節共包括三個活動：展板介紹、辯論比賽及論壇，和一本刊物。

展板在活動期間於鈕魯詩樓展出，以居留權大事回顧及圖片為主題。舍堂辯論比賽於三月十九日中午在中山廣場舉行，辯題乃「讓爭取居留權人士留港對香港社會發展利多於弊」，參賽舍堂是利銘澤堂及聖約翰書院，評判為伍錫洪先生和馬逢國議員。勝方為反方的聖約翰書院。聖約翰書院的陳雅詠榮膺「最辯論員」一獎。論壇在三月二十六日舉行，主題乃「居留權事件對香港社會之影響」，講者包括何秀蘭議員、黃成智議員及戴耀廷先生。台下同學們均踴躍發言，有同學在發言時

更不禁熱淚盈眶。

辯論：



論壇：



社科龍門陣

本會今年首次舉辦一個討論學院事務的論壇，吸引超過六十名同學於中山廣場參加。是次論壇，本會邀請了社會科學學院副院長 Dr. Tatia Lee、教務委員及院務委員一起探討學院當前面對的問題，例如：學院透明度等。學院及學生均認為論壇有助雙方的溝通。

此外，論壇亦有討論到認知科學學系學生所遇到的問題，及後本會也安排認知科學學生與有關方面的代表會面，彼此交換了寶貴的意見。



社科勁過節

2002 社科勁過節已於本年四月十六日在中山廣場順利舉行。這次活動是希望鼓勵社科的同學努力溫習，給予他們互相勉勵的機會，並祝願他們在考試中取得好成績。活動當日，我們邀請了社會科學學院院長鄧特抗博士為我們致辭，又主持切燒豬儀式。隨後，我們便派發精美的勁過禮物包，更邀請同學們即席揮筆寫勁過揮春，反應十分熱烈。



院際體育比賽 (inter-faculty sports competition) 2001-2002

由 2001 年 9 月至 2002 年 3 月舉行的院際體育比賽已順利完結。本年度社科學院奪得女子組第二名,並於籃球,壁球奪得第一名,網球,乒乓球奪得第二名。而男子組方面,於排球項目也奪得第二名。社科有如此好的成績全因得到各位球員的支持和打氣,期望下年既院際體育比賽會得到更多同學既參加和奪得更佳成績!!



院隊 (faculty team)

院隊於 2002 年正式成立,包括籃球和足球,並有定期的院隊練習。院隊旨在令各社科同學有機會參與體育活動,並認識其他社科同學,並於院隊體育比賽代表出社科爭標,期望將來有更多有興趣既同學來一同參與!

交流團

是次的交流團目的地是我們祖國北部的新疆。全團成員總共有十五人。我們到了新疆境內很多個不同的地方,例如烏魯木齊,吐魯番,石河子,庫爾勒等等,我們亦見到了不小當地的人,如探訪當地一位老師的家,和庫爾勒市的市長及書記進餐,以及與新疆大學和石河子大學的同學交流,也讓各團友得到了很多寶貴的回憶和經驗。

迎新活動

社科八味營已於八月十六日在新建成的施德堂內順利舉行。是次迎新營的舉辦目的是讓新生認識多一點關於大學的生活以及結識新朋友。而經過三天兩夜之後，各新生不但體驗了大學的住宿生活，更從我們精心設計的活動中得到不少難忘的回憶，樂而忘返。

社科極營於二〇〇二年八月十三及十四日舉辦，地點於梅窩循道衛理園。是次活動有全新好玩遊戲"你要去邊度?"，恐怖刺激的深夜探險，熱情浪漫的營火晚會和緊張歡樂的沙灘派對。這個迎新營不但順利舉行，還增進新生們的感情，亦使我們這班二年級學生初嘗為人父母之體驗，絕對是一個難能可貴的經歷。

社科園於8月24日順利舉行，希望各位新鮮的社科人有機會認識港大和社科，也可以和師兄師姐交流。其中包括有各種集體遊戲，小食分享時間，dem cheer等等。各新鮮人均投入參與各種活動，氣氛融洽愉快。

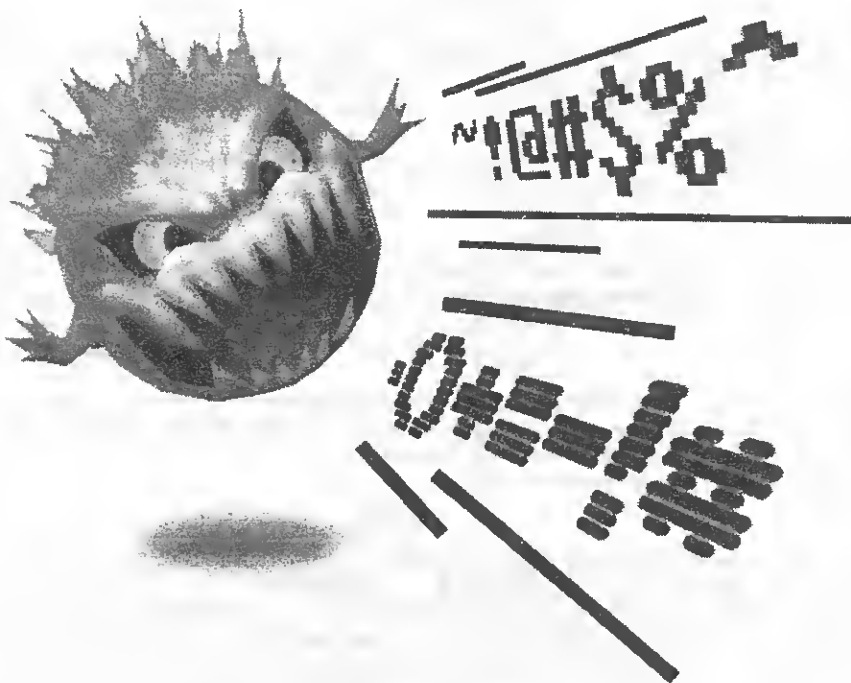
舊書買賣

有鑑於現時的大專課本價格高昂，所以本會特別為社科同學在兩學期頭舉辦舊書買賣，希望能為同學提供一價格合宜的二手教科書，同時能為同學處理了他們沒有用的二手書，又能賺得寄賣的錢。本年我們所舉辦的兩次舊書買賣，均有不少人來參加，書的種類及貨源也不少，第二次買賣時，我更增設文具售賣，實在為同學開學提供了不少方便。

「基本法第二十三條：香港人的夢魘？」論壇

保安局正研究落實基本法 23 條，就叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆、竊取國家機密、禁止外國的政治性組織在特區進行政治活動，及禁止特區的政治性組織與外國的政治性組織建立聯繫立法，因而引起社會廣泛輿論。有見及此，本會於二零零二年十月十日於黃麗松講堂舉行「基本法第二十三條：香港人的夢魘？」論壇，更邀請到立法會議員余若薇、何秀蘭、涂謹申、支聯會代表陶君行、香港記者協會副主席譚志強、法輪功代表簡鴻章出席。

講座吸引了大約三百人出席，當中包括各大學學生及中學生，亦有在職人士的參與。席間大家表達對立法的隱憂，有講者更堅決反對立法，而台下同學亦踴躍發言，會場內妙語連珠，更不時幽政府一默，令大家更有興趣去討論這本來嚴肅的話題，氣氛良好。



三蛇福利

	會員價	非會員價
精美 50C 紙	\$9	\$11
A4 紙(500 張)	\$20	\$25
郵票	\$1.4	\$1.4
影印	\$0.15	\$0.2
傳真	free	free
(還有好多文具都好平架, e.g. 原子筆, file, etc., 記住多 d 黎 soc 度 shopping 呀!!)		

以下是三蛇會員能夠享用的商鋪折扣優惠:

港大附近

興漢道, 水街		般含道	
學生便利店	100 張以上 9 折(要 1 式兩份)	西貢越南美食館	9 折
藝美書店	總數滿 500 張, 每張計 \$0.15	Annex	滿 \$450, 8 折
欣藝文具	\$100-98 折, \$200-9 折	豐彩沖印	沖晒 8 折, 菲林每筒平 \$2,
	\$150-95 折, \$500-85 折	晴軒文教	文具, 精品 9 折
美景 家	6:00pm 後 9 折(集體結賬)	馬來亞餐廳	2-6pm, 9pm 後, 9 折
順景燒臘	全店 9 折	Mini Kitchen	全店食品, \$200 以下免加一, \$200 以上 8 折
新興粥面	9 折		

高街

石塘咀

裕德書店	書 9 折, 文具 95 折, 大量另議	源利茶餐廳	每個餐減 2 元
東南餐廳	全店 9 折(特價貨除外)	Salon amoeba	全店 8 折(星期一至五)
FreeD Shop	全店 9 折	心意屋	8 折
		美意屋	全店 9 折

銅鑼灣

銀座商場

La Foret	全店 9 折(特價貨除外)
AaEe	85 折(飾物除外)
Ranch Market Co.,Ltd	95%
Life Square	全店 9 折
Infect Express	全店 9 折
Semi	8 折
Excellent	全店 8 折(特價貨除外)
Element	全店 9 折
Access	85 折

旺角

新天地

聯合廣場

Street Culture	全店 95 折(特價貨除外)	ALTEZZA	全店 9 折(精品除外)
Zabon	新貨 9 折	思香情	95 折
		Heart to Heart	9 折
		Tree Designs	9 折

潮流特區

ALTEZZA	全店 9 折(精品除外)
思香情	95 折
Heart to Heart	9 折
Tree Designs	9 折

尖沙咀

百利

Pepper Fashion	正價 85 折	Henry's collections	全店 9 折
Koko	95%	咪溝仔	全店 9 折
Logo Design	衫褲一件 9 折,兩件 8 折	Imagine	全店 7 折
Evergreen	85 折	Quobeci	全店 8 折(特價貨除外)

會員投稿

墨滴兒

文迪

一大滴墨水滴在桌上擺了很久的證書上。

這是一滴圓圓的、似乎是內裏充滿憂傷酸楚的、帶着濃重油墨味的墨水。那證書似乎並不願接納這圓圓的墨滴兒，這圓圓的墨滴兒也似乎馬上要迸裂。一支正顫抖的、握筆握了好久的手在圓圓的墨滴兒上徘徊。無奈的手還是在那離婚證書上，在那圓圓的墨滴兒旁寫上了媽媽的名字。淚水頓時模糊了我的視線，溶化了我的全身，眼前只是一滴圓圓的墨滴兒。

圓圓的，一點一點地擴散開去，變成一個好大好大的圓圈，慢慢地離我而去。

無言

晨曦

雨，可以是很浪漫，也可以是很討厭。特別是在人匆忙回家的時候。公共巴士車廂地板上有一片被人踩過的水迹，上面正橫卧着一本書，封面翹翹地抖。

一個穿着西 的男人說：「我把書交給你，你不接好，掉了怪誰呢？」

一個俏麗的辦公室女孩說：「我還沒接到書，你就放手，能怪我嗎？」

就是這麼兩句話，不斷地重複、重複、重複.....

側目，仰脖，扭身，甚至站立。全車人的注意力似乎全都集中在一起，就連剛才那個呼天搶地哭鬧的孩子也屏住了呼吸，直

目瞪口呆地看着。如電視劇般，大家不愁寂寞了。

那男人和那女孩在眾目睽睽之下，誰也不肯退讓，誰也不再說什麼，僵住了。然後，以椅背後走出一位中年女人。她伸出細臂，素手拾起地上的書，用手絹揩去封底上的水，遞給女孩。

爭執相方不約而同地一怔。那男人和女孩顯得尷尬，最後還是接過了書。

整個車廂像電影般一樣，定了格。

挫折與成功

M. Nakata

「萬事如意」、「一帆風順」這樣的字眼在一些贈言中經常可以看到，而在現實生活中，真正萬事如意的人又有多少個？戀愛、讀書、工作，在取得成就的過程中總難免會遇到些意料不到的困難、失敗，這也就是常說的挫折。挫折、失敗與成功總是相伴而行。

不說別的，單看我們這些健康快樂的大學生，在完成學業的過程中，在剛邁出人生第一步的時候，也同樣會遇到各種挫折。說到這一點，也許有人會笑：「少年不識愁滋味，為賦新詞強說愁。」確實，我們接觸社會少，生活面也窄，我們遇到的挫折不能和大人們遇到的挫折相提並論。然而也正因為這樣，我們更加天真單純，也更加脆弱，所以一些成人看來不算什麼的問題，像學習名次退後了，沒有評上「好學生」，甚至上課沒有答出老師的提問，被點名批評等等，在我們看來也許是不小的挫折。可以想見，在以後的人生中我們還會遇到更多的挫折，這就正如巴爾扎克所說：「人生是各種不同的變故、循環不已的痛苦和歡樂組成的。那種永遠不變的藍天只存在於心靈中間，向現實的人生去要求未免是奢侈。」我們不能向現實人生奢侈什麼。要成功，我們必須正視生活，正視挫折。對挫折，也許是巴爾扎克曾說它是「能人的無價之寶，弱者的無底之淵。」為什麼挫折能使一些人

成功，也能使一些人一蹶不振呢？關鍵就在於對待挫折的不同態度。很多事實都是有利的證明弱者不敢面對挫折，害怕再一次努力後的失敗，所以沉浸在失敗的痛苦中不能自拔，甚至自暴自棄，放棄成功的希望。對他們而言，一次的挫折就可使他們失去再次勝利的可能。所以，一兩次的挫折並不是失敗，真正的失敗是你自己失去信心，放棄為成功而奮鬥的信心。

沒有什麼東西會和人作對到底，最終決定命運的是人的意志。對於有「催傷雖多意越厲，直與天地爭春回」這種豪情的人來說，挫折確是一種無價之寶，它能加速人的意志成熟，能培育人的性格成熟，能錘煉人的人格成熟。

挫折可以戰勝，挫折孕育成功，挫折是無價之寶，而前提就是具備無比的信心、勇氣與毅力。當你有了這一切而真正做到「愈挫愈奮」的時候，請相信吧，挫折即將過去，明天就是撥開浮雲見麗日之時。

巴士遇難記

陳柏基

「呵欠」我拖著疲累的身軀，走上一輛滿了人的巴士。我投入了車資後，便努力的鑽進人群之中，妄想還有剩下來的空位。其實在這個下班的時段，每個人也工作了十多個小時，疲憊不堪，還怎會有多餘的座位空著呢？但奇蹟地，我竟然在車尾的角落處找到一個沒人坐的位置，機不可失，我當然一個箭步上前霸佔了它。

「呼．．．．．」我透了一口大氣，心裏暗自慶幸。然後看一看手錶，已十一時多了，看見車上的人們，每個人的目光呆滯，口中喃喃自語，想著自己的事情。有的提著公事包，有的把弄著自己的手提電話。彷彿在一輛小小的巴士上面，每個人都擁有著自己的空間，在空間之內只有自己的存在，沒有別人。人與

人之間的隔膜就活生生的呈現在我眼前，把一輛巴士的空間分割了開來。

想著想著，發覺巴士已駛了很遠，出了隧道之後，司機越開越快，快得連外面的景象也看不清楚，我不禁暗暗擔心會否發生交通意外。忽然有人衝口說了出來：「為何這輛車會走這段路的？」我望出窗外，果然發覺這班車所開去的路徑與平日的不同，車上立即瀰漫著一股疑惑的氣氛，各人也開始徬徨起來。幸好有一個比較勇敢的男士，走上前質問司機。

「你為何走這段路……」這男士還未說完，突然「砰！」的一聲巨響，他立即倒在地上。十多個本來坐著的乘客忽然走了出來，並從腰間掏出了手槍，指向所有的乘客。

此舉立即引起了陣陣的尖叫，人們紛亂了起來，所有人均手足無措，在車廂內慌忙的走來走去，想找出口逃生，佰又怎會找到呢？這可是一輛正在高速行駛的巴士呀！

「砰！」槍聲又再響起。「不要動！」司機大聲喝出了這樣的一句話來，他把車子停下，手中握著一把密林手槍走向車的中央，再向窗外開了一槍，大聲喝道：「不想死的給我乖乖的坐下來！」

剎那間，全部人都不敢哼出一聲，也不敢移動半步，只有那個中了槍的男士倒在地上，痛著地呻吟著。

「好！」那司機繼續道。「你們不要害怕。我們只是一個神聖組織的成員，現在需要各位的幫助，以你們的性命去換取我們身在監獄的教主的自由。各位只要和我們好好合作，不要妄想要什麼花招，我們是不會傷害你們的。」

我心下嘩然，為何竟會這樣倒霉，遇上這種荒誕的事？巴士停泊於一個棄置的碼頭上，在岸邊泊著一艘快艇。那些恐怖份子下了車，各人手執一把機關槍，把巴士團團圍住，那個應該是主腦的司機，則用手提電話通知警方，要求換人。

在巴士上，所有人擠作一團，一些婦人呼天搶地，用力拍打椅子，孩子們則放聲痛哭，大叫「媽媽，我很驚呀！」，他們的父母忙於安慰他們，自己卻也不禁滴下淚來。車廂內一片愁雲慘霧，滿目愴然。那些平時威風八面的壯健男士，身子亦都不住的顫抖，甚至有些腿部軟得跌倒在地上，站不起來。

我依然坐在那個位子，瑟縮一角，心裏卻並不十分害怕，還四周圍的觀察每個人的舉動。突然腦海浮現出一個奇怪的想法：在車內，每一個人也各自擁有不同的身份，有的是大公司內控制別人的高層；有的是在公司任人宰割的小職員；有的是上流社會的富豪；有的是三餐不繼的貧苦人家；但現在，他們這些背景已毫不重要了，這個時候他們同樣只有一個身份——便是人質。他們同樣只有一個想法，便是要逃生，保存自己的性命！於是，逐漸地，我看到他們開始融合起來，之前各有空間的情況不見了。一些比較能控制情緒的人開始安慰老人家和小孩，一些懂得急救的人忙於為那傷者包紮傷口，而一些男士則一邊破口大罵那些恐怖份子，一邊商討如何逃走。在我眼中，人與人之間那度屏障消失得無影無蹤，令我豁然開朗，心裏再沒有半點驚惶了。

忽然，一陣驚號聲打斷了我的思維，全巴士的人也歡呼起來，救星到了，警察們來了！我們從窗口望出去，看見一批警察和警車停在巴士前三、四十碼，一個警官用揚聲器與恐怖份子談判。過了一會兒，雙方同意交換人質。一個被手銬鎖著的長髮胖子被警察帶了出來，打開手銬後便立即走到恐怖份子那邊，和那些恐怖份子互相擁抱一番後，跳進那艘快艇，飛快的駛向公海，再也沒有蹤影。

被釋放後，我們被帶返警署問話。走出警署時已經早上九時多了。甫踏出警署門口，立即有一輛巴士正在開車離站，我衝上前截住它，進了車廂後，竟赫然看見車內大部分也是同一班被擄的乘客。他們各自坐在車內，沒有交談半句，甚至沒有望對方一眼，彷彿是全不認識一樣，完全看不到他們剛才曾一起度過了生死關頭。他們依然各自著自己的空間，在空間之內只有自己的存在，沒有別人．．．．．



落庄感受

Chairman: 陳祖祺 社科二年級

上左一年庄，要講出有o的咩感受，真係有難度。

係呢一年裡面，

過左好多好多開心的時刻，全都係因為身邊的人。

都過左好多唔開心的時刻，亦都係因為身邊的人。

上庄係放自己落一個充滿砂糖同屎o既池裡面，一時食o下砂糖，一時食o下屎。

有人食得多o的砂糖，有人食得多o的屎。

有人會食到唔想停。

有人可能食到又痾又嘔。

有人甚至乎會患上厭食症。

最後，

係度多謝我身邊所有人，

令到我的牙縫充斥住砂糖同屎o既人。

Internal Vice-Chairman: 吳家樂 社科二年級

臨近落庄，都經常被別人問到：『你覺得今年上庄有甚麼得？』我一下子都幾難答得出，但想想自己其實清楚自己因上庄而成長了，懂得體諒別人，更明白人際關係相當複雜，不過，我可以肯定的是我有一班庄友。

自己知自己事，全年有唔少事做得唔好，多謝庄友的包容！最後，想藉此提醒下庄或每一個同學，凡做每一件事，思前想後，做一個有建設的人，不要只指出問題的所在，試試將心比心，多些包容，否則累了事，亦傷害了別人。

External Vice-Chairman: 梁慧思 社科二年級

一年的上庄生活，真的令我獲益良多。原來大學真是社會的縮影，從庄務中，我看到這個世界真實的一面。與一群不同性格的人共事，令我對「尊重」、「公平」、「欣賞」、「盡責」這些早在幼稚園已學懂的詞彙有新的概念和體會，我亦重新認識我自己，了解自己的不足之餘，更確立及鞏固了自己的價值觀。

林夕說得對：「我也不想這麼樣反反覆覆 / 反正最後每個人都孤獨」。路，很多時候是要自己一個走的，就算沒有人陪伴，自己亂撞亂闖，弄得焦頭爛額，但學精了，知道的方向，亦未嘗不是一件痛快的事。

多謝你們的支持，讓我仍然對人存有希望。

亦多謝你們的冷眼、奚落及侮辱，讓我變得更豁達開懷，更看得起自己。

General Secretary: 龍卓恩 社科二年級

那些守會房、剪字、整 banner、捱通宵準備活動、一大班人去開評議會的日子，很快便要成為過去的點點滴滴了。想到這裡，難免有一點點傷感、一絲絲的不捨。畢竟這一年來的日子是難忘的、是寶貴的。

十四個不同性格的個體能夠聚在一起，相處、共事，說到底，還是有這麼一點點緣份。而從十三個庄友身上，我體會到互相體諒、包容、支持的重要性。需知道磨擦是不能避免，但如何從當中學習、成長才更重要。

回首過去一年的上庄生活，有得亦有失。得的是，一班好庄友、一些籌備舉辦活動的經驗、時間分配的技巧，等等。失的是，與家人、朋友的相處及溝通時間減少，黑眼圈的誕生，等等。但得的，比失的多。同時，上庄亦令我身為新鮮人時的大學生活變得充實，所以我肯定上庄這個決定是正確的！

最後，謝謝各位庄友一年以來的照顧，以後還要多多關照啊～！=)

Financial Secretary: 譚曉瑜 認知科學二年級

落庄了。

不用想太多，更不必努力去想自己的落庄感受。

每一刻的感覺也記住了，不須努力去作個總結。

什麼是我所想的結果？

由 YEAR ONE 到 YEAR TWO 這一年，不知是怎樣就過了。

從來不曾試過為一樣東西犧牲那麼多，完全將自己該有的身份拋下：

家人、健康、朋友、學業，忘了自己的角色。

因放得太輕易，要拾回的時候方發覺非自己能控制，很多時都是事與願違。

換來的是什麼？

上庄得到的是一個經驗，值得的... ..

Marketing Secretary: 陳絲恩 社科二年級

上庄最大 o 既得益，就係清楚自己原來真係好靚...哈哈... ..

最大得益，可能係 s o c 房一間、雀友一堆、子女多個... ..以上 o 既都好表面 o 既 o 者，取 o 左我好靚呢樣野。上庄，得益 o 既唔會係大學、會員或家人，而係自己。過去一年，學我最多 o 既係堅持，而進步得最快 o 既係粗口，不過兩者係無因果關係 o 既！最開心莫過於有一班好仔好女同雀友。最大希望係庄友以後團團結結，開開心心... ..早肥快 d 病個吉祥物，joyce 個頭愈黎愈大，issa 快 d 醫好 d 雞泡魚毒，我愈黎愈靚... ..

External Affairs Secretary: 陳曉 社科二年級

一個關於小鸚鵡的故事 Mandy

一年前，一隻不知天高地厚的小鸚鵡來到了一個文化森林。這隻小鸚鵡剛長出漂亮奪目的羽毛，牠興高彩烈地飛到這熱鬧的森林。牠從未遇過壞人，亦不知世間之險惡。牠以為付出與收成必成正比，所以牠滿腔熱誠地對身邊的朋友，希望得到友誼和快樂。

為了實現夢想，小鸚鵡決定加入一個自願組織。這個組織由一隻獅子王統領，其他十二個成員還包括熊貓、樹熊、螞蟻、猴子、松鼠、雞泡魚、斑馬等，籌成了一個新的禽獸大家庭。基於每個成員都是不

同種類的動物，大家都有不同的特性。有的敏捷聰明，有的默默耕耘，有的溫文爾雅，有的自我中心，有的懶惰依賴。這隻小鸚鵡感到十分徬徨，面對如此大的相異，牠迷失了方向。當意見紛紜之時，牠不知應飛向何方。牠那一身色彩鮮明的羽毛開始變得暗淡無光。

隨着時間過去，小鸚鵡逐漸學懂適者生存之道理。牠努力不懈地融入這個禽獸大家庭，慶幸從中獲得寶貴的友誼，並把牠們的理念和夢想逐一實現。無知的小鸚鵡終能從惡夢中醒來，牠建立了自信和傲氣，勇往直前地面對挫折與成功。

一年後，小鸚鵡長大了，牠變得果斷獨立，但牠還需要學習很多東西。這個傳統的禽獸大家庭孕育了小鸚鵡，牠知道自己永遠會珍惜這個家。當看着新的成員逐一加入，小鸚鵡必須暫別，牠要展開那一雙飽經風雨的翅膀，飛得更高更遠。當年今日，小鸚鵡並未完全實現其夢想，但牠則留下一席話：

不完美但精彩。

Current Affairs Secretary: 麥正沁 認知科學科二年級

一年庄期：

最睏：歷時數天的模擬諮詢大會。

最尷尬：模擬諮詢大會中不懂唱社科會歌。

最開心：夜闌人靜，在 soc 房如困獸鬥般傾 soci game。

最感動：庄友們為我安排的生日節目，教我在一晚內遊覽三處從未到過的地方。

最感激：一個在過去一年內幫忙不小的人，是我的組爸，也是我的堂友。

最老懷安慰：有下庄。

最希望：下庄努力做好一切，莫懶惰。

Academic Secretary: 陳柏基 社科二年級

是時候寫一些比較認真的說話了。

想當初上庄,抱著的是股誓要創一番豐功偉績的雄心壯志,要讓其他人都知道我的能力,要洗去中學時期懷才不遇的思想,要證明這個世界總不明白我的思想,不是我的錯,而是其他人的問題。

我要證明我是對的。

但世界似乎依然和我作對。

為何仍是一樣?這伙人為何對我的說話不大了了,我可是對的呀!哼!到碰釘的時候,你們一定會後悔沒有聽從我的意見!

我一直都是這樣想,從小學到大學都是這樣想...

直到我在 A com 中做 chair 做到一塌糊塗,舊卷派到亂七八糟,我才知道我的能力如何不濟,直到我遇到陳早肥,我才明白我的表達技巧有多差勁.....那個不可一世的我終於成長了。

再加上從這群折然不同的人中,學會了做人處世的技巧;尋回自己,得到友誼,

還有很多很多.....有否豐功偉績根本毫不重要。

我清楚知道這個庄我是沒有白上的。

獻給庄友們: 人與人之間常常因為一些彼此無法釋懷的計較和堅持,而造成永遠的傷。

如果我們都能從自己做起,

開始寬容地看待他人,

相信你一定收到許多意想不到的結果....

為別人開啓一扇窗,也就是讓自己看到更完整的天空.....

(錄自 Buddy)

庄友始終不是同事,不是嗎?

(順帶一提,我所幹過的庄務當中,過程最令我開心的是社科節的小冊子.)

Publications Secretary: 陳莉媛 認知科學二年級

在一年上庄生涯裏面，有開心的時候，亦有不開心的時候。對我來說，開心的是能夠認識一班朋友，得到了寶貴的經驗。不開心的是換來他人的評價，令我重新評估自己的存在價值。

Publicity Secretary: 陳佩欣 社科二年級

上庄一年，我知道：

對我來說是困難的事，別人可不費吹灰之力便辦妥；

對我來說是基本的事，別人可認為是極貴的奢侈品；

對我來說是正確的事，別人可認為是扭曲了的歪理；

對我來說是無理的事，別人可認為是瑣碎的必然品；

對我來說是緊要的事，別人可認為船到橋頭自然直；

總之一句到尾，一年前的『近視』已經變成現在的『遠視』……

Welfare Secretary: 任俊朗 社科二年級

一年上莊，放了很多時間落去，無可否認，我把它放在我大學一年級生活的首位，當中，我放棄了很多身邊的人和事，包括以前的舊同學、家人、教會。但是，我又從中得到了多少呢？

以往很多人，包括我自己，都會想自己會學到甚麼領導才能，但這卻不是我所認為是最珍貴的。今年，我學到的，是聆聽的技巧，是跟隨人辦事的態度，是和人相處的技巧；我鍛鍊出的，是比自己本能高出數倍的能力；我所得到的，是一班好朋友；我所體驗過的，是做港大任生，是春龍，是筋肉人，是苦力，是奴隸獸，是奔跑．．．．．原來我已得到不少。

Social Secretary: 敖曉嘉 社科二年級

就快落莊。既呢一刻，真係好唔捨得。最初我決定上莊。既原因係為。左識一班交心。既好朋友，同埋想。係第一年。既大學生活裏，做點除讀書以外。既事。。。到而家，我的確識。左一班好莊友，又真係做。左好多唔關讀書事。既事。。。我可以講我上莊係開心。既！！

我開心因為我可以參與攞 functions，可以有個 soc 房俾我無聊，可以成日同莊友傾計，可以識到好多朋友，可以享受到我 o 地一班人進行“庇護”工作後 o 既成果。。。開心 o 既事仲有好多好多。。。上莊一年最大收穫係識到一班好朋友，我好享受同佢地一齊 o 既時間！雖然呢一年有唔開心同辛苦 o 既時刻。。但桑閣 係俾到我不少好難忘 o 既經驗同回憶。

Sports Secretary: 趙珞茵 認知科學二年級

落庄”對我而言並唔係真係放低晒所有既野

放低一大堆惱人既庄務,e-mail,會議

帶走一大堆難得既友誼,經驗,耐力

上庄對我黎講最重要唔係學野,而係識到一班係你最最唔開心佢地會支持你既庄友,我一定會好珍惜呢樣野。

大學生最重要係有主見,所以千祈唔好見到人地上庄自己又想去上,要諗清楚自己上庄想得到 d 乜,預計自己會付出幾多,對自己做既事無論係好定唔好都唔後悔。



總編輯: 陳莉楓

編輯: 陳曉

任俊朗

陳柏基

陳祖祺

鳴謝:

院長鄧特抗博士

陳嘉銘助教



http://uzbekkult.ru/sashkusu/

1300